Kamil Pietrasik¹

**Sprawozdanie z Seminarium „Nowej Polityki
Wschodniej” pt. „Chiny wobec ewolucji
współczesnego ładu międzynarodowego”,
Toruń, 21 października 2020 roku**

**Report of the Seminar of the “Nowa Polityka Wschodnia” [New
Eastern Politics] “China in the face of the evolution of the
contemporary international order”, Toruń, October 21, 2020**

**Отчет семинара журнала «Nowa Polityka Wschodnia»
[Новая восточная политика] «Китай перед лицом эволюции
современного международного порядка», Торунь, 21-ое
октября 2020 года**

W dniu 21 października 2020 roku w ramach VII Międzynarodowego Kongresu Azjatyckiego odbyło się Seminarium „Nowej Polityki Wschodniej” pt. „Chiny wobec ewolucji współczesnego ładu międzynarodowego”. Niniejsze Seminarium odbyło się zdalnie ze względu na ówczesną sytuację epidemiologiczną w Polsce (pandemia COVID-19). Seminarium to oraz kilkadziesiąt innych były istotną częścią VII Międzynarodowego Kongresu Azjatyckiego, któremu patronowali m.in. Ministerstwo Spraw Zagranicznych RP, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Wojewoda Kujawsko-Pomorski, Prezydent Miasta Torunia oraz Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego i Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz Rektor Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Dodaj-

---

¹ Towarzystwo Azji i Pacyfiku, Polska, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8579-0659>, e-mail: kamilpietrasik@interia.pl.

my w ramach informacji, że omawiane Seminarium było jednym z kilkunastu innych, które są integralną częścią VII Międzynarodowego Kongresu Azjatyckiego. Pierwszym wygłaszającym na tymże Seminarium był dr Paweł Bielicki z Instytutu Pileckiego w Warszawie, który zaproponował temat *Stanowisko Chińskiej Republiki Ludowej wobec sytuacji polityczno-ekonomicznej w Syrii*. W trakcie wystąpienia wspomniane zostało m.in. to, iż Chiny tajnie wsparły wojskowo Assada. I tym samym można rzec, iż Chiny umacniają się na Bliskim Wschodzie. Również w trakcie wystąpienia wskazano coraz większe zaangażowanie Chin w Syrii. Prelegent słusznie wspominał o istotnym sześciopunktowym rozwiązaniu konfliktu syryjskiego, jakie zaproponowało państwo chińskie. Drugą osobą, która przedstawiała, był dr Kamil Pietrasik z Towarzystwa Azji i Pacyfiku. Temat *Relacje Arabia Saudyjska-Chiny. Analiza i prognoza*, zaproponowany został z kilku powodów, z których główny był fakt, iż 21 lipca 2020 roku minęło 30 lat, odkąd Arabia Saudyjska nawiązała oficjalne stosunki dyplomatyczne z Chinami. Seminarium było najlepszym momentem, aby dokonać swoistej, krótkiej próby analizy relacji chińsko-saudyjskich oraz podjąć zwięzłą analizę tychże stosunków. Wskazano na najważniejsze kwestie w kontaktach Arabii Saudyjskiej z Chinami na płaszczyźnie politycznej, handlowej oraz gospodarczej od chwili nawiązania stosunków dyplomatycznych między tymi krajami do dziś. Warto zaznaczyć, iż Arabia Saudyjska przez wiele lat z dużą dozą ostrożności spoglądała na państwo chińskie ze względu na panujący tam system polityczny. W zastępstwie utrzymywała bliskie więzi polityczne, wojskowe oraz gospodarcze z Tajwanem, które współcześnie nadal są utrzymywane. Ogólnie rzecz biorąc, relacje chińsko-saudyjskie, zdaniem dr. Pietrasika, nie można zaliczyć do bardzo dobrych, czy też dobrych. Bowiem dwa czynniki powodują, iż obydwa te kraje z dystansem podchodzą do wzajemnej relacji. Arabia Saudyjska wskazuje na czynniki: polityczne (system polityczny i stosunki Chin z Rosją oraz Iranem) oraz religijny (polityka władz chińskich wobec muzułmańskich Ujgurów). Z kolei Chiny wskazują na bardzo dobre kontakty Saudyjczyków z Amerykanami, z którymi są w stanie konfliktu pod względem gospodarczym oraz politycznym, związanym m.in. z walką o rolę supermocarstwa na świecie. Natomiast tytułem próby prognozy dalszych relacji Chin i Arabii Saudyjskiej wspomniano, że nic nie wskazuje na to, aby doszło do poprawy poruszanych kontaktów ani też ich pogorszenia, bowiem Arabia Saudyjska potrzebuje chińskiego partnera, ażeby generować ogromne zyski z tytułu eksportu do Chin, zaś Chiny, by mogły przeprowadzać eksport do Arabii Saudyjskiej wart miliardy dolarów amerykańskich. Kolejnym ważnym poruszonym zagadnieniem było wystąpienie mgr. Adama Kuzia z Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy *Polityka Chińskiej Republiki Ludowej wobec*

Europy Środkowo-Wschodniej w latach 2012–2020. Prelegent zwrócił uwagę na kilka ciekawych aspektów, mianowicie: kraje Europy Środkowo-Wschodniej przeszły nie najgorzej trudny okres pod względem ekonomicznym, jakim był kryzys gospodarczy w 2008 roku, a także na to, iż Chiny zainwestowały w region Europy Środkowo-Wschodniej od 2010 roku kilkadziesiąt miliardów dolarów amerykańskich. Mgr Kuź stwierdził pozostającym przy omawianym temacie, iż program 16+1 osiągnął sukces (Chiny zaproponowały krajom Europy Środkowo-Wschodniej współpracę regionalną w 2012 roku). Chodziło o to, iż omawiany region i kraje bałkańskie miały być dobrym miejscem do dalszej ekspansji gospodarczej w Europie. Następnie, w referacie *Udział Kazachstanu w Inicjatywie „Pasa i Szlaku” – korzyści, problemy i perspektywy* mgr Saltanat Kuzembajewa z Uniwersytetu Warszawskiego zwróciła uwagę na początku swojego wystąpienia m.in. na cele i zadania Nowego Jedwabnego Szlaku. Koncepcja ta miała być wzmocnieniem potęgi gospodarczej (m.in. Kazachstanu) oraz służyć jako „most gospodarczy” między Azją a Europą. Zauważono również, iż Kazachstan jest ważnym partnerem handlowym dla państwa chińskiego. Prelegentka zaznaczyła, iż mimo to kazachskie produkty i towary nie są konkurencyjne na rynku chińskim i nie mogą w żaden sposób równać się z „siłą” produktów oraz towarów z Chin. Natomiast w referacie *Konsumpcja dóbr luksusowych w Chinach* dr Elżbieta Kolasińska (Uniwersytet Gdański) na początku dla lepszego zrozumienia podjętego tematu zdefiniowała pojęcia „konsumpcja” oraz „dobra luksusowe”. Dr Kolasińska omówiła czynniki, które powodują wzrastanie konsumpcji i popytu na dobra luksusowe w Chinach. Zauważyła słusznie, iż konsumpcja w miastach chińskich jest większa niż na wsiach, tym samym prowadzi to do rozwarstwienia oraz nierówności społecznych. Zaś zjawisko pandemii COVID-19, które dotkliwie dotyka różne sektory gospodarki nie tylko chińskiej, spowoduje, iż dotychczasowy poziom konsumpcji może ulec zmianie. Prelegentka stwierdziła także, że zjawisko ubóstwa i pojawienie się ubogich ludzi w Chinach nie może być zaskoczeniem, bowiem zjawisko to jest w każdym kraju. Kolejny referat *Regional Trade Agreements a założenia gospodarcze państw ASEAN* wygłosił mgr Piotr Andrzej Głogowski z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. Prelegent wskazał na najważniejsze założenia regionalnych porozumień handlowych, a także na ryzyka, jakie za sobą niesie parafowanie tego typu porozumień. Mgr Głogowski stwierdził, iż pandemia COVID-19 wpłynie na zmianę założeń w kontekście gospodarki państw należących do organizacji ASEAN.

Z kolei ostatnim prelegentem na tym Seminarium był prowadzący to spotkanie naukowe, dr Rafał Lisiakiewicz (Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie), który zaproponował temat: *Chiny jako strategiczny partner gospodarczy Rosji*

w koncepcjach rosyjskiej polityki zagranicznej. Prelegent wskazał na kilka istotnych faktów, ale przede wszystkim na to, że Chiny stanowią dywersyfikację kontaktów z Rosją. Dr Lisiakiewicz dodatkowo wspomniał rolę, jaką odgrywa grupą BRICS i Chiny w zarządzaniu łaodem międzynarodowym. Słusznie przypomniano w tym kontekście o takich postaciach, jak: Cymburski, Dugin, Koczetow Karaganow czy Głaziew, których przemyślenia z zakresu geoekonomii oraz geopolityki są znane na całym świecie, w tym również w Polsce. W ramach zakończenia niniejszego Seminarium prowadzący dr Lisiakiewicz zaproponował dyskusję. Prelegenci nawzajem zadawali pytania i trafnie oraz szczegółowo na nie odpowiadali. Pytania zadały również osoby, które obecne były w tym czasie jako goście bez wystąpienia.

W tym miejscu, kończąc krótkie sprawozdanie Seminarium „Nowej Polityki Wschodniej” pt. „Chiny wobec ewolucji współczesnego ładu międzynarodowego”, dodajmy jeszcze, iż referaty oraz zgłoszone przez prelegentów artykuły zostaną wydane w formie publikacji pokonferencyjnej przez Wydawnictwo Adam Marszałek.